

DECYZJA

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 poz. 572), w związku z art. 71 ust. 1 i 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4 oraz art. 84 i art. 85 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 ze zm. zwanej dalej „ustawą ooś”) oraz w związku z § 3 ust. 1 pkt 81 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019, poz. 1839 ze zm.) po rozpatrzeniu wniosku Gminy Grudusk w sprawie o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Ciechanowie oraz Dyrektora Zarządu Zlewni w Ciechanowie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie

s t w i e r d z a m

- I. Brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na „**Budowie sieci kanalizacji sanitarnej w miejscowości Przywilcz oraz Łysakowo gmina Grudusk**”.
- II. **ustalam warunki i wymagania, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b lub c ustawy ooś, jakie winien spełnić Inwestor w fazie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia tj.**

Na etapie realizacji i/lub eksploatacji przedsięwzięcia należy:

1. Przed przystąpieniem do jakichkolwiek działań należy dokonać oględzin terenu pod kątem występowania gatunków chronionych i ich siedlisk oraz analizy planowanych prac w kontekście przepisów dotyczących w szczególności dziko występujących zwierząt objętych ochroną gatunkową. Analiza winna być prowadzona również w kontekście możliwości uzyskania decyzji zezwalającej na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do ww. formy ochrony przyrody.
2. Bezpośrednio przed rozpoczęciem robót oraz w trakcie prowadzenia prac budowlanych należy prowadzić kontrolę terenu na obecność zwierząt, gdy zaistnieje taka konieczność należy umożliwić im ucieczkę z terenu budowy, a w przypadku braku możliwości ucieczki, zwierzęta należy przenieść do odpowiednich siedlisk poza rejon objęty inwestycją.
3. Podczas prowadzenia prac ziemnych, teren budowy oraz wykopów kontrolować pod względem obecności zwierząt. W przypadku stwierdzenia zwierząt, umożliwić im ucieczkę z terenu budowy lub przenieść je poza obszar objęty inwestycją do odpowiednich siedlisk.
4. Drzewa zlokalizowane w sąsiedztwie inwestycji, niewymagające wycinki, należy na czas prowadzenia robót, zabezpieczyć przed uszkodzeniem.
5. Prace związane z realizacją przedsięwzięcia prowadzić w sposób niezagrażający środowisku gruntowo-wodnemu m. in. przez użycie wyłącznie sprawnego sprzętu będącego w dobrym stanie technicznym; każdorazowo, przed rozpoczęciem robót ziemnych, przed uruchomieniem maszyn i urządzeń, sprawdzać ich stan pod kątem szczelności układów paliwowych i hydraulicznych.

6. Teren budowy zabezpieczyć i oznakować odpowiednimi znakami bezpieczeństwa i tablicami zakazającymi wstępu osób trzecich oraz wysypywania odpadów i wylewania ścieków.
7. Obsługę maszyn i urządzeń zlecić do wykonania tylko uprawnionym w tym zakresie pracownikom posiadającym niezbędne uprawnienia, kwalifikacje, wiedzę i doświadczenie.
8. Samochody i maszyny samojezdne tankować wyłącznie na stacjach paliw. W razie ewentualnego tankowania drobnego sprzętu budowlanego podczas budowy wykorzystać maty absorpcyjne, zapobiegające ewentualnym przeciekom substancji szkodliwych (oleje, płyny eksploatacyjne) do podłoża. Miejsce tankowania wyznaczyć poza obszarem wykonywania prac, na zabezpieczonym gruncie.
9. Naprawy i przeglądy techniczne sprzętu do robót ziemnych przeprowadzać w specjalistycznych stacjach obsługi.
10. Na okres przerw w pracy wszystkie maszyny i urządzenia ruchowe należy ustawiać w bezpiecznym i zabezpieczonym miejscu.
11. Teren inwestycji wyposażyć w materiały sorpcyjne zabezpieczające podłoże i umożliwiające szybkie usunięcie ewentualnych wycieków paliw.
12. W sytuacjach awaryjnych, takich jak wyciek paliwa, podjąć natychmiastowe działania w celu usunięcia awarii oraz usunięcia zanieczyszczonego gruntu.
13. Zanieczyszczony grunt oraz zużyte materiały sorpcyjne przechowywać poza terenem inwestycji na utwardzonym podłożu w odpowiednio oznakowanych, zamkniętych pojemnikach. Zanieczyszczenie niezwłocznie przekazać podmiotom uprawnionym do transport, rekultywacji lub unieszkodliwiania.
14. W trakcie prac związanych z wykopami, humus gromadzić osobno w pobliżu trasy inwestycji, a podczas zasypywania wykopów zachować kolejność warstw ziemnych; ewentualny nadmiar ziemi przekazać uprawnionym podmiotom.
15. W przypadku stwierdzenia konieczności odwodnienia wykopów, prace odwodnieniowe prowadzić bez konieczności trwałego obniżania poziomu wód gruntowych, w technologii (igłofiltrów), ograniczyć czas odwadniania wykopu do minimum, ograniczyć wpływ ww. prac do terenu działek inwestycyjnych; nie dopuścić do zalewania terenów sąsiednich.
16. W przypadku wystąpienia kolizji elementów infrastruktury inwestycji z urządzeniami wodnymi/melioracyjnymi, nie dopuścić do ich uszkodzenia; uzyskać pozwolenie wodnoprawne na wykonanie, odbudowę, rozbudowę, nadbudowę, przebudowę, rozbiórkę lub likwidację tych urządzeń zgodnie z zapisami ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo Wodne (Dz. U. z 2022r., poz. 2625, ze zm.), zwanej dalej ustawą Prawo wodne.
17. Wodę do picia dowozić na teren przedsięwzięcia w opakowaniach jednostkowych, np. butelkach; do celów budowlanych wodę dowozić w beczkach.
18. Przed oddaniem inwestycji do eksploatacji przeprowadzić pneumatyczną próbę szczelności instalacji.
19. Prowadzić oszczędne, racjonalne i uzasadnione zużycie wody na wszystkich etapach przedsięwzięcia.
20. Na etapie budowy ścieki bytowe odprowadzać do przenośnych sanitariatów ze szczelnymi, bezodpływowymi zbiornikami, np. toalet TOI-TOI, ww. zbiorniki systematycznie opróżniać (nie dopuścić do ich przepełnienia), a ich zawartość wywozić wozem asonacyjnym do oczyszczalni ścieków, przy wykorzystaniu usług świadczonych w tym zakresie przez specjalistyczną firmę.
21. Teren inwestycji wyposażyć w niezbędną ilość szczelnych pojemników do gromadzenia wszystkich odpadów, odpady magazynować w sposób selektywny, a następnie

- sukcesywnie przekazywać do odbioru podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami.
22. Przy realizacji wykorzystywać materiały gwarantujące szczelność, wytrzymałość instalacji oraz nieagresywność dla środowiska gruntowo-wodnego i posiadające wymagające certyfikaty i atesty.
 23. W związku z lokalizacją w bezpośrednim sąsiedztwie działek inwestycyjnych terenów, na których znajdują się, jak wynika z map, urządzenia wodne-stawy oraz rowy melioracyjne opisane na Mapie Podziału Hydrograficznego Polski jako cieki naturalne, prace realizacyjne w ich pobliżu należy prowadzić w sposób niezagrożający wodom powierzchniowym i nienaruszający stosunków gruntowo-wodnych z wykorzystaniem szczelnych zabezpieczeń wykopów.
 24. W celu oceny poprawności wykonanej instalacji pod kątem jej szczelności, ewentualnego wykrycia wad, uszkodzeń, pęknięć czy błędów wykonawczych i niedrożność kanałów, przeprowadzić monitoring kanalizacji polegający na ocenie stanu technicznego instalacji i sieci sanitarnej. Okresowy monitoring stanu technicznego instalacji prowadzić również na etapie eksploatacji.
 25. W przypadku powstania zagrożenia środowiska naturalnego powiadomić organ samorządu terytorialnego o jego wystąpieniu a następnie podjąć niezwłoczne stosowne działania w celu usunięcia skutków awarii.
 26. Powstałe w studzienkach kanalizacyjnych i studzienkach pompowni osady cyklicznie wypompowywać i przetransportowywać przy pomocy specjalistycznego sprzętu do gminnej oczyszczalni ścieków w Grudusku.

UZASADNIENIE

Wnioskiem z dnia 22.01.2024 r. (data wpływu: 26.01.2024 r.) Gmina Grudusk wystąpiła do Wójta Gminy Grudusk o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „Budowie sieci kanalizacji sanitarnej w miejscowości Przywilcz oraz Łysakowo gmina Grudusk”. Do przedmiotowego wniosku dołączone zostały karta informacyjna przedsięwzięcia, mapa ewidencyjna obejmująca przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie wraz z wyznaczonym obszarem na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie.

Po analizie przedłożonych dokumentów stwierdzono, że rodzaj, parametry techniczne oraz zasięg potencjalnego oddziaływania na środowisko przedmiotowej inwestycji zaliczają ją do grupy przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 2 pkt 2 w związku z § 3 ust. 1 pkt 81 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.) tj. jako przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko jest czynnością fakultatywną.

Zgodnie z art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy ooś dla przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko jest wymagane uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, wydawanej na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 4 cyt. ustawy przez właściwego ze względu na miejsce realizacji inwestycji wójta, burmistrza lub prezydenta miasta.

Działając na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 1, pkt 2 i pkt 4 ustawy ooś organ prowadzący postępowanie pismem z dnia 02.02.2024 r. znak: OŚR.6220.1.2024 wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Ciechanowie oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie

Dyrektora Zarządu Zlewni w Ciechanowie o wyrażenie opinii co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby o określenie zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Stosownie do art. 74 ust. 3 ustawy ooś jeżeli liczba stron postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przekracza 10, zastosowanie znajduje art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego, dlatego też obwieszczeniem z dnia 02.02.2024 r. znak: OŚR.6220.1.2024 Wójt Gminy Grudusk zawiadomił strony o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Budowa sieci kanalizacji sanitarnej w miejscowości Przywilcz oraz Łysakowo gmina Grudusk” oraz o możliwości zapoznania się z dokumentacją sprawy i możliwości składania uwag i wniosków. Stosowana informacja zamieszczona została w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie, prowadzonym na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy Grudusk oraz wywieszona na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy Grudusk i tablicach informacyjnych w pobliżu planowanej inwestycji.

W dniu 08.02.2024 r. do tut. organu wpłynęło wezwanie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie znak: WOOŚ-I.4220.197.2024.KT w sprawie konieczności uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia dołączonej do pisma Wójta Gminy Grudusk w sprawie wydania opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania inwestycji na środowisko. Pismem z dnia 15.02.2024 r. znak: OŚR.6220.1.2024 przesłano stosowne uzupełnienie.

W dniu 21.02.2024 r. do Wójta Gminy Grudusk wpłynęła opinia sanitarna Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Ciechanowie z dnia 16.02.2024 r. znak: ZNS.7040.5.9.2024 o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Organ ten stwierdził w uzasadnieniu, że budowa kanalizacji jest przedsięwzięciem proekologicznym, służącym poprawie stanu sanitarnego gminy Grudusk, że przyczyni się do likwidacji istniejących, często nieszczelnych szamb, z których ścieki mogły zanieczyszczać środowisko wodno-gruntowe. Uciążliwość planowanego przedsięwzięcia będzie krótkotrwała i ograniczona głównie do okresu jego realizacji.

W dniu 19.02.2024 r. do tut. organu wpłynęło wezwanie Dyrektora Zarządu Zlewni w Ciechanowie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z dnia 19.02.2024r. znak: WC.ZZŚ.4901.25.2024.MZ w sprawie konieczności uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia dołączonej do pisma Wójta Gminy Grudusk z dnia 02.02.2024 r. w sprawie wydania opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania inwestycji na środowisko oraz pismo tego organu o przedłużeniu terminu załatwienia sprawy do dnia 5 kwietnia 2024 r. W związku z powyższym Wójt Gminy Grudusk obwieszczeniem z dnia 01.03.2024 r. znak: OŚR.6220.1.2024 poinformował strony postępowania o przedłużeniu terminu załatwienia sprawy w przedmiocie wydania opinii przez Dyrektora Zarządu Zlewni w Ciechanowie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie do dnia 5 kwietnia 2024 r. Pismem z dnia 04.03.2024 r. znak: OŚR.6220.1.2024 organ prowadzący postępowanie wystąpił do Dyrektora Zarządu Zlewni w Ciechanowie z prośbą o przedłużenie terminu na złożenie uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia do dnia 20.03.2024 r. Przy piśmie z dnia 18.03.2024 r. znak: OŚR.6220.1.2024 organ prowadzący postępowanie przesłał ww. organowi odpowiednie uzupełnienie.

Postanowieniem z dnia 23 lutego 2023 r. znak: WOOŚ-I.4220.197.2024.KT.2 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie wyraził opinię, że dla niniejszego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, jednocześnie wskazując na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków lub wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b lub c

ustawy ooś. Wszystkie określone przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie warunki i wymagania uwzględnione zostały w sentencji niniejszej decyzji.

W dniu 04.04.2024 r. do Wójta Gminy Grudusk wpłynęła opinia Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Dyrektora Zarządu Zlewni w Ciechanowie z dnia 03 kwietnia 2024 r. znak: WC.ZZŚ.4901.25.2024.MZ stwierdzająca brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Jednocześnie organ ten wskazał na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków i wymagań, o których mowa w art. 82 ust.1 pkt 1 lit. b ustawy ooś oraz nałożenia obowiązku działań, o których mowa w art. 82 ust.1 pkt 2 lit. b ustawy ooś, z uwzględnieniem wybranych elementów, które przyczynią się do ochrony środowiska gruntowo-wodnego. Wszystkie wskazane przez ww. organ elementy zostały zawarte w sentencji niniejszej decyzji.

Obwieszczeniem z dnia 05.04.2024 r. znak: OŚR.6220.1.2024 Wójt Gminy Grudusk poinformował strony postępowania o fakcie wydania wymaganych przepisami ustawy ooś opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Dyrektora Zarządu Zlewni w Ciechanowie oraz stanowisku Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Ciechanowie, jak również o zakończeniu postępowania dowodowego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia oraz możliwości zapoznania się z zebranymi materiałami i wypowiedzenia się w niniejszej sprawie w terminie 7 dni od dnia doręczenia przedmiotowego obwieszczenia. Zgodnie z art. 49 §2 K.p.a. obwieszczenie uważa się za doręczone po upływie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia. Obwieszczenie wywieszono zostało na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy w Grudusku, oraz zamieszczone na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy Grudusk www.grudusk.com oraz w pobliżu miejsca planowanej realizacji inwestycji. W wyznaczonym terminie żadna ze stron nie wniosła uwag ani wniosków.

Po przeanalizowaniu wniosku wraz z kartą informacyjną przedsięwzięcia, jak również otrzymanych opinii wyżej wymienionych organów oraz uwzględniając łączne uwarunkowania zwarte w art. 63 ust. 1 ustawy ooś Wójt Gminy Grudusk uznał, że nie jest konieczne przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia argumentując to w odniesieniu do poszczególnych uwarunkowań w następujący sposób:

1. Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:

a) *skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji:*

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na budowie sieci kanalizacji sanitarnej w miejscowości Przywilcz oraz Łysakowo, gmina Grudusk.

Projektowana ww. sieć i przyłącza zlokalizowane będą na gruntach wsi Przywilcz oraz Łysakowo oraz częściowo na terenie obrębu wsi Humięcino-Koski, gmina Grudusk. Przedsięwzięcie będzie realizowane na terenie województwa mazowieckiego w północnej części powiatu ciechanowskiego, w makroregionie Niziny Północno-Mazowieckiej. Szacowana łączna długość planowanej sieci kanalizacji sanitarnej w miejscowości Przywilcz będzie wynosić do 4300m, w tym do 1500m realizowane będzie metodą bezwykopową (przecisk oraz przewiert horyzontalny). Szacowana łączna długość planowanej sieci kanalizacji sanitarnej w miejscowości Łysakowo będzie wynosić do 6700m, w tym do 2500m realizowane będzie metodą bezwykopową (przecisk oraz przewiert horyzontalny). Projektowana trasa sieci kanalizacji sanitarnej z przyłączami zlokalizowana jest głównie na gruntach rolnych, częściowo na posesjach prywatnych z zabudową mieszkalną jednorodziną oraz w pasach dróg. Inwestycja nie koliduje z istniejącymi zabudowaniami mieszkalnymi gospodarczymi oraz nie przebiega przez tereny leśne. Jednak w przypadku wystąpienia kolizji planowanej sieci kanalizacji sanitarnej grawitacyjnej i ciśnieniowej z istniejącym drzewostanem może dojść do wycinki drzew.

Celem planowanej inwestycji jest uporządkowanie systemu gospodarki ściekowej, która poprawi znacznie stan lokalnego środowiska, eliminując z użytkowania nie zawsze szczelne zbiorniki bezodpływowe.

b) *powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie:*

Planowana inwestycja będzie częściowo powiązana z innymi przedsięwzięciami (istniejąca sieć kanalizacyjna), jednak z uwagi na charakter oddziaływań możliwość kumulowania się jej oddziaływań z innymi jest znikoma.

c) *wykorzystania zasobów naturalnych:*

Szacunkowe zapotrzebowanie na wodę w fazie realizacji przedsięwzięcia wynosi około $2 \text{ m}^3/\text{m-c}$ (docelowo max. 36 m^3). Woda dla potrzeb budowy dowożona w beczkach. Na etapie eksploatacji woda nie będzie wykorzystywana.

Szacunkowe zapotrzebowanie na surowce na etapie realizacji inwestycji wynosi:

- rury PVC-U o średnicy 200 mm o długości do 3 600,00 m;
- rury PVC-U o średnicy 160 mm o długości do 1 500,00 m;
- rury PE o średnicy 50 - 110 mm o długości do 5 500,00 m;
- studnie połączeniowe żelbetowe i tworzywowe w ilości ok. 106 szt.
- przepompownie ścieków w ilości do 13 szt.

Określone zostało również szacunkowe zapotrzebowanie na paliwa na etapie realizacyjnym (olej napędowy do pracy sprzętu budowlanego) około $9,5 \text{ m}^3$, oraz szacunkowe zapotrzebowanie na energię wynoszące około 760 kWh.

W fazie eksploatacji przedsięwzięcia szacunkowe zapotrzebowanie na energię elektryczną wynosi (praca przepompowni gminnej w ilości do 5 szt. i przepompowni przydomowych w ilości do 12 szt.) – 3102 kWh/rok.

d) *emisji i występowania innych uciążliwości:*

W związku z charakterem zamierzenia inwestycyjnego w trakcie jego realizacji w analizowanym rejonie wystąpią okresowe uciążliwości (emisja hałasu, pyłów i spalin do powietrza) spowodowane pracą sprzętu budowlanego oraz przejazdami pojazdów transportujących materiały niezbędne do realizacji inwestycji. Do wykonania robót użyte będą sprawne technicznie maszyny i urządzenia o możliwie niskich emisjach zanieczyszczeń powietrza i hałasu. Wyżej wskazane oddziaływania te będą krótkotrwałe o charakterze lokalnym i ustąpią po zakończeniu prac.

Na czas realizacji robót inwestor planuje zorganizowanie jedynie podręcznego magazynu drobnych materiałów instalacyjnych i sprzętu. Nie przewiduje się magazynu dla podstawowych materiałów – rur i elementów studni rewizyjnych – będą one rozwożone i rozkładane wzdłuż trasy budowy zgodnie z postępowaniem robót (dostawa materiałów z hurtowni bezpośrednio na miejsce budowy wskazane przez wykonawcę).

Na terenie planowanego przedsięwzięcia nie przewiduje się tankowania sprzętu, maszyn i pojazdów paliwem ani dokonywania ich ewentualnych napraw. Podczas ewentualnego tankowania sprzętu używanego do budowy sieci kanalizacji sanitarnej zostaną wykorzystane maty adsorpcyjne, zapobiegające ewentualnym przeciekom substancji szkodliwych (oleje, płyny eksploatacyjne) do podłoża. W przypadku awaryjnego wycieku substancji ropopochodnych z sprzętów, maszyn lub pojazdów zostanie zastosowany sorbent celem neutralizacji wyciekłego paliwa. Realizacja przedsięwzięcia nie spowoduje zmiany stanu wód podziemnych i powierzchniowych pod względem fizyko-chemicznym, biologicznym i hydro-morfologicznym. Dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie wystąpi konieczność zagospodarowania wód opadowych. Wykopy zostaną zabezpieczone przed napływem wód opadowych w trakcie trwania robót poprzez zastosowanie grodzi ziemnych lub ułożenie worków z piaskiem.

W trakcie realizacji inwestycji nie będą powstawały ścieki technologiczne, zaś powstające ścieki bytowe będą przechowywane w zamkniętych pojemnikach przenośnych toalet i przekazywane do utylizacji uprawnionemu podmiotowi.

Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia misja hałasu wiązać się będzie jedynie z pracą pomp tłoczących ścieki. Hałas wynikający z pracy pomp jest znikomy i nie wydostaje się na zewnątrz zbiornika przepompowni ścieków.

e) *ryzyka wystąpienia poważnej awarii, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii:*

Na etapie funkcjonowania przedsięwzięcia zarządca sieci będzie dbał o prawidłową, bezawaryjną pracę przepompowni ścieków oraz o dodatkowe źródło zasilania, tak aby ewentualne dłuższe przerwy w dostawie prądu nie spowodowały konieczności wywozu ścieków wozami asenizacyjnymi. W przepompowni ścieków zostaną zainstalowane dwa układy pompowe pracujące niezależnie i przemiennie, co praktycznie wyeliminuje skutki wynikające z awarii jednej z pomp. W przypadku przerwy w zasilaniu przepompowni ścieków energią elektryczną, następuje załączenie sygnalizacji i przesłanie siecią telefonii komórkowej sygnału o awarii. Retencja w kanale dopływowym do przepompowni ścieków pozwala wydłużyć czas reakcji służb technicznych nawet do 24h. Jednak w przypadku braku zasilania energetycznego lub awarii przepompowni należy podjąć środki zaradcze w celu przywrócenia pracy przepompowni nie później niż w ciągu 12 godzin.

f) *przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko:*

Roboty budowlane będą prowadzone w taki sposób, aby zminimalizować ilość wytwarzanych odpadów oraz ograniczać negatywne ich oddziaływanie na środowisko oraz zdrowie i życie ludzi. Przewidywane ilości i rodzaje odpadów na etapie realizacji przedsięwzięcia:

- 15 01 01 - odpady opakowaniowe – papier, tektura w ilości 0,05 Mg,
- 15 01 02 - odpady opakowaniowe – taśmy, folia z tworzyw sztucznych w ilości 0,05 Mg,
- 15 01 03 - odpady opakowaniowe – drewno (europalety) w ilości 0,25 Mg,
- 15 01 04 - odpady opakowaniowe – metale w ilości 0,05 Mg,
- 15 02 02 - sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania i ubrania ochronne zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi w ilości 0,1 Mg,
- 17 01 07 - zmieszane odpady z betonu, gruzu ceglanego, odpadowych materiałów ceramicznych i elementów wyposażenia inne niż wymienione w 17 01 06 w ilości ok. 0,2 Mg,
- 17 03 02 - mieszanki bitumiczne asfaltowe w ilości ok. 17,27 Mg (wywóz do wytwórni mas bitumicznych do recyklingu),
- 17 05 04 - gleba i ziemia, w tym kamienie, inne niż wymienione w 130503 w ilości ok. 300,0 Mg,
- 20 03 01 - niesegregowane odpady komunalne w ilości 0,4 Mg.

Wytworzone odpady będą gromadzone selektywnie i w pierwszej kolejności poddane będą odzyskowi (ponownemu zagospodarowaniu), a gdy odzysk nie będzie możliwy – unieszkodliwianiu. Spośród odbiorców odpadów wybierani będą tacy, którzy prowadzą odzysk odpadów i mają stosowne zezwolenia w tym zakresie.

Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia nie będą powstawały odpady.

2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego- uwzględniające:

a) *obszary wodno-blotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych:*

Przedsięwzięcie nie jest położone na obszarach wodno-błotnych lub innych obszarach o niskim poziomie wód gruntowych, w tym siedliskach łągowych oraz przy ujściu rzek.

b) *obszary wybrzeży i środowisko morskie:*

Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami wybrzeży i obszarami morskimi.

c) *obszary górskie lub leśne:*

Planowana inwestycja leży poza obszarami górkimi i leśnymi.

d) *obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych:*

W miejscu realizacji inwestycji oraz jej pobliżu nie występują obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód bądź obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych.

e) *obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody:*

Planowana inwestycja częściowo (w m. Przywilcz) znajduje się na terenie Krośnicko-Kosmowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, dla którego aktualnym aktem prawnym jest Rozporządzenie Nr 21 Wojewody Mazowieckiego z dnia 15 kwietnia 2005 r. w sprawie Krośnicko-Kosmowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 91 poz. 2453, ze zm.). Ww. rozporządzenie określa szereg zakazów w tym zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. W myśl art. 24 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r., poz. 916, ze zm.), zakazy obowiązujące w obszarach chronionego krajobrazu nie dotyczą realizacji inwestycji celu publicznego.

Najbliżej położony obszar Natura 2000, obszar specjalnej ochrony ptaków Doliny Wkry i Mławki PLB140008, znajduje się w odległości około 20,50 km w kierunku zachodnim od planowanej inwestycji.

Teren na którym zaplanowano przedsięwzięcie nie wykazuje cech siedlisk naturalnych i półnaturalnych mogących i stanowić chronione siedliska przyrodnicze i siedliska gatunków objętych dyrektywami - ptasią i siedliskową. W związku z powyższym uznano, że inwestycja nie będzie miała negatywnego wpływu na środowisko przyrodnicze oraz że nałożenie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko ze względu na uwarunkowania przyrodnicze nie jest konieczne.

Biorąc pod uwagę charakter i lokalizację przedsięwzięcia stwierdzono, że realizacja i eksploatacja planowanej inwestycji nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na przedmioty ochrony i integralność ww. obszaru Natura 2000, a tym samym na spójność Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000. Realizacja inwestycji nie przyczyni się w sposób istotny do zmniejszenia różnorodności biologicznej terenu oraz zwiększenia wrażliwości elementów środowiska przyrodniczego na ewentualne zmiany klimatyczne obszaru. W rejonie oddziaływania inwestycji nie występują siedliska łąkowe.

Obszar na którym będzie realizowane przedsięwzięcie znajduje się poza granicami korytarzy ekologicznych. Realizacja planowanego przedsięwzięcia nie tworzy przeszkody dla migracji zwierząt oraz nie będzie miała wpływu na najbliższe korytarze ekologiczne. Z uwagi na fakt, że inwestycja dotyczy terenów przekształconych antropogenicznie nie dojdzie do zachwiania różnorodności biologicznej terenu.

Jednocześnie, zgodnie ze wskazaniem w postanowieniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie w sentencji niniejszej decyzji określono następujące warunki w zakresie ochrony przyrody tj.:

Z uwagi na lokalizację na terenach rolnych nałożono warunek dotyczący dokonania oględzin terenu pod kątem występowania gatunków chronionych i ich siedlisk. Zgodnie z ustawą o ochronie przyrody oraz rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2016 r. poz. 2183, ze zm.), w stosunku do dziko występujących zwierząt objętych ochroną, obowiązuje szereg zakazów. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie lub Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska

mogą wydać decyzję zezwalającą na czynności podlegające zakazom, w trybie i na zasadach określonych ustawie o ochronie przyrody. W przypadku gatunków objętych ochroną ścisłą, gatunków ptaków oraz gatunków wymienionych w załączniku IV dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory muszą być spełnione konieczne wymogi nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogi o charakterze społecznym lub gospodarczym, lub wymogi związane z korzystnymi skutkami o podstawowym znaczeniu dla środowiska. Wnikliwa analiza możliwości realizacji planowanych działań w kontekście przepisów dotyczących ochrony gatunkowej i możliwości uzyskania derogacji leży w gestii Inwestora. W celu ograniczenia śmiertelności zwierząt mogących występować na terenie inwestycyjnym, bezpośrednio przed rozpoczęciem robót oraz w trakcie prowadzenia prac budowlanych nakazano prowadzić kontrolę w celu zapewnienia możliwości ucieczki zwierzętom z terenu robót, a w razie konieczności przeniesienie w dogodne siedliska.

Wykopy mogą stanowić pułapki dla gryzoni, gadów, płazów, występujących na terenie objętym inwestycją oraz w jej okolicy. W przypadku stwierdzenia zwierząt, umożliwić im ucieczkę z terenu budowy lub przenieść je poza obszar objęty inwestycją do odpowiednich siedlisk. Wykopy należy kontrolować codziennie do czasu zakończenia inwestycji.

Kolejny warunek dotyczy zabezpieczenia drzew przed uszkodzeniem pozwoli na zachowanie wszystkich drzew rosnących w pobliżu inwestycji w dobrej kondycji zdrowotnej.

f) *obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone:*

Z przedstawionej dokumentacji nie wynika, aby w miejscu realizacji inwestycji oraz w jej pobliżu występowały obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone.

g) *obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne:*

Z przedłożonej dokumentacji wynika, że w miejscu realizacji inwestycji nie występują obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.

h) *gęstość zaludnienia:*

Gęstość zaludnienia na terenie gminy Grudusk wynosi 37 osób/km².

i) *obszary przylegające do jezior:*

W rejonie inwestycji nie występują jeziora.

j) *uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowskiej:*

W rejonie realizacji przedsięwzięcia brak jest uzdrowisk i obszarów ochrony uzdrowskiej.

k) *wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe:*

Przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane jest w regionie wodnym Środkowej Wisły, w granicach JCWPd o kodach GW200049 oraz GW200050, które wykazują dobry stan ilościowy oraz chemiczny. Zarówno JCWPd GW200049 jak i GW200050 wykazują brak zagrożenia nieosiągnięcia celów środowiskowych.

Dodatkowo przedsięwzięcie zlokalizowane będzie w obszarach dorzecza Wisły, regionie Środkowej Wisły, w zlewniach JCWP RW200010268659 Łydynia do Pławnicy oraz RW2000112658899 Węgierka.

JCWP Łydynia do Pławnicy w aktualnie obowiązującym Planie gospodarowania wodami w dorzeczu Wisły posiada status naturalnej części wód, o ogólnym złym stanie, dla której obecnie występuje ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych. Jednocześnie ustanowione zostało odstępstwo z art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: azot ogólny, azot azotanowy. Jest to spowodowane warunkami naturalnymi (wskazanymi w kolumnie pn. „Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 – substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)”) a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł

zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań).

JCWP Węgierka w aktualnie obowiązującym Planie gospodarowana wodami w dorzeczu Wisły posiada status naturalnej części wód, o ogólnym złym stanie, dla której obecnie występuje ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych. Jednocześnie ustanowione zostało odstępstwo z art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: azot ogólny, azot azotanowy, fosforany; bromowane difenyletery(b). Jest to spowodowane warunkami naturalnymi (wskazanymi w kolumnie pn. „Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 – substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)”) a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań).

Dla danej JCWP zostało ustanowione również odstępstwo z art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej polegające na złagodzeniu celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: MIR, benzo(a)piren(w). Jest to spowodowane czynnikami wskazanymi w zestawie kolumn pn. „Wskazanie dominującego rodzaju presji determinujących stan wód”, które trwale uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych. Presje trwale uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych zaspakajają ważne potrzeby społeczno-gospodarcze (określone w kolumnie pn. „Potrzeba społeczno-ekonomiczna zaspakajana przez źródło presji antropogenicznej determinującej na stan wód w stopniu zagrażającym osiągnięcie celów środowiskowych”) i na obecnym etapie stwierdza się brak alternatywnych opcji zaspokojenia tych potrzeb (zob. kolumna pn. „Uzasadnienie braku alternatywnych opcji”). Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań).

Nie przewiduje się bezpośredniego wpływu przedsięwzięcia na stan jakościowy i ilościowy wód powierzchniowych. Uznać należy, iż rozwiązania techniczne przedstawione w Karcie informacyjnej przedsięwzięcia i niniejszej decyzji pozwolą zabezpieczyć środowisko wodne przed emisją substancji ropopochodnych do wód podziemnych.

Ze względu na skalę, charakter i zakres przedmiotowego przedsięwzięcia stwierdzono, że planowane zamierzenie inwestycyjne nie będzie stwarzać zagrożeń dla osiągnięcia celów środowiskowych jednolitych części wód, w tym będzie odbywało się w sposób zapewniający nienaruszalność przepisów prawnych dotyczących ochrony wód, określanych w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły.

Planowana inwestycja nie obejmuje działań na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią wynikającym z map zagrożenia powodziowego udostępnionych do publicznej wiadomości na Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Infrastruktury w dniu 7 września 2022 r.

3) Rodzaj i skala możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych pkt 1 i pkt 2 wynikające z:

a) *zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać:*

Zasięg przestrzenny oddziaływania przedsięwzięcia ograniczy się do najbliższego otoczenia miejsca jego realizacji.

b) *transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze:*

Lokalizacja, skala i charakter przedsięwzięcia wyklucza jakiegokolwiek oddziaływanie transgraniczne z uwagi na dużą odległość od granic Państwa.

c) wielkości i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej:

Ze względu na rodzaj i skalę przedsięwzięcia, stwierdza się brak możliwości wystąpienia oddziaływań o znacznej wielkości lub złożoności.

d) prawdopodobieństwa oddziaływania:

Informacje zawarte w zgromadzonej dokumentacji potwierdzają wystąpienie nieznacznych oddziaływań na etapie realizacji przedsięwzięcia. Oddziaływania te będą miały krótkotrwały charakter i ograniczą się do najbliższego obszaru realizacji inwestycji. Ponadto zostaną ograniczone poprzez zastosowanie odpowiedniej organizacji robót.

e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania:

Oddziaływania powstałe na etapie realizacji przedsięwzięcia będą krótkotrwałe i ustąpią po zakończeniu prac związanych z realizacją inwestycji.

W toku prowadzonej procedury w sprawie wydania przedmiotowej decyzji, organ zapewnił stronom możliwość zapoznania się z dokumentacją sprawy oraz wypowiedzenia się na każdym etapie postępowania. Strony nie wniosły żadnych uwag ani wniosków.

Uwzględniając rodzaj, lokalizację i skalę projektowanego przedsięwzięcia oraz biorąc pod uwagę uzyskane opinie właściwych organów, jak również łączne uwarunkowania określone w art. 63 ust. 1 ustawy o oś organ uznał, że przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie powodować negatywnego wpływu na środowisko, w tym na zdrowie i życie ludzi, wręcz przeciwnie wpłynie pozytywnie na poprawę jakości lokalnego środowiska gruntowo-wodnego ponieważ umożliwi odprowadzanie ścieków socjalno-bytowych do gminnej oczyszczalni ścieków i przyczyni się do likwidacji istniejących, często nieszczelnych szamb.

Biorąc pod uwagę powyższe postanowiono jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji przysługuje stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Ciechanowie, za pośrednictwem Wójta Gminy Grudusk, ul. Ciechanowska 54, 06-460 Grudusk, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Przed upływem terminu do wniesienia odwołania decyzja nie ulega wykonaniu, a wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje jej wykonanie.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Wójta Gminy Grudusk, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia Wójtowi Gminy Grudusk oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna (art. 127a § 2 k.p.a.) W przypadku zrzeczenia się prawa do odwołania strona nie będzie miała w przyszłości możliwości kwestionowania decyzji.

Decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli jest zgodna z żądaniem wszystkich stron lub jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania (art. 130 § 4 k.p.a.).

Załącznik:

Charakterystyka przedsięwzięcia.

Otrzymują:

1. Gmina Grudusk- wnioskodawca.
2. Pozostałe strony postępowania poprzez obwieszczenie zgodnie z art. 49 Kpa.
3. A/a.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska
w Warszawie
Wydział Spraw Terenowych
w Ciechanowie
Plac Tadeusza Kościuszki 5
06-400 Ciechanów
2. Państwowy Powiatowy
Inspektor Sanitarny
w Ciechanowie
ul. Sienkiewicza 27
06-400 Ciechanów
3. Dyrektor Zarządu Zlewni
w Ciechanowie
Państwowe Gospodarstwo Wodne
Wody Polskie
ul. Powstańców Warszawskich 11
06-400 Ciechanów