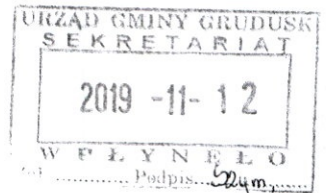


Białystok, dnia 05.11.2019 r.

Rada Gminy



Podmiot wnoszący petycję:

D [REDACTED] Z [REDACTED]

Adwokat [REDACTED]

Kancelaria Adwokacka

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED] Białystok

Określenie 1584/2019

**Wójt Gminy Grudusk**

ul. Ciechanowska 54

06-460 Grudusk

## PETYCJA

Niniejszym działając w imieniu i na rzecz mojego Mocodawcy D [REDACTED] Z [REDACTED] którego pełnomocnictwo do wystąpienia w niniejszej sprawie załączam, na zasadzie art. 2 i nast. ustawy z dnia 11 lipca 2014r. o petycjach (tj. Dz. U. z 2018 poz. 870, ze zm.) wnoszę o:

1. Wystąpienie do Rady Gminy Grudusk z wnioskiem o uchylenie uchwały z 25 września 2019 r. Nr 86/IX/2019 w sprawie ustanowienia zespołu przyrodniczo-krajobrazowego „Stawy Żarnowskie”
2. Wystąpienie do Rady Grudusk z wnioskiem o odstąpienie od uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działki o numerze

[REDAKCYJNE CZARNIKI]  
ew. 117 w miejscowości Żarnowo, gmina Grudusk, powiat Ciechanów;  
względnie z wnioskiem o uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania  
przestrzennego uwzględniającego budowę dwóch budynków inwentarskich  
przeznaczonych do hodowli kur niosek reprodukcyjnych wraz z niezbędną  
infrastrukturą techniczną na działce o numerze ew. 117 w miejscowości  
Żarnowo, gmina Grudusk, powiat Ciechanów;

3. Przeprowadzenie oględzin działki o numerze ew. 117 w miejscowości  
Żarnowo, gmina Grudusk, powiat Ciechanów - celem ustalenia, czy:

- na nieruchomości, na której zaplanowana jest inwestycja występują  
szczególnie cenne i wymagające ochrony wartości przyrodnicze,

- w bezpośrednim sąsiedztwie przedmiotowej nieruchomości znajdują się  
stawy (zbiorniki wodne), których istnienia rzekomo nie uwzględnia opinia  
Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie z dnia  
18 lipca 2019 r., WA.RZŚ.436.1.1100.2018.ZZO1.EPZ/MZ2  
(WA.ZZŚ.1.436.16.2018).

4. wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach  
przedsięwzięcia zgodnie z wnioskiem podmiotu wnoszącego petycję z  
dnia 28 listopada 2017 r. pn. „Budowa dwóch budynków inwentarskich  
przeznaczonych do hodowli kur niosek reprodukcyjnych wraz z  
niezbędną infrastrukturą techniczną na działce o numerze ew. 117 w  
miejscowości Żarnowo, gmina Grudusk, powiat Ciechanów” (znak  
OŚR.6220.6.2017).

## UZASADNIENIE

### Uzasadnienie faktyczne

D[REDACTED] Z[REDACTED] jest właścicielem gospodarstwa rolnego w miejscowości Żarnowo, gm. Grudusk, powiat Ciechanów. Celem rozszerzenia profilu prowadzonej działalności rolnej podjął decyzję o zamiarze „Budowy dwóch budynków inwentarskich przeznaczonych do hodowli kur reprodukcyjnych wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną”.

W związku z powyższym w dniu 6 grudnia 2017 r. zwrócił się do Wójta Gminy Grudusk o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla w/w przedsięwzięcia. Postanowieniem z dnia 1 marca 2018 r. Wójt Gminy Grudusk nałożył na D[REDACTED] Z[REDACTED] obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania w/w przedsięwzięcia na środowisko.

W dniu 23 października 2018 r. D[REDACTED] Z[REDACTED] przedłożył stosowny Raport oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Następnie postanowieniem z dnia 23 maja 2019 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie Wydział Spraw Terenowych w Ciechanowie dokonał uzgodnienia realizacji przedsięwzięcia i określenia jego warunków.

Także Państwowy Powiatowy Inspektorat Sanitarny w Ciechanowie wydał w dniu 5 czerwca 2019 r. pozytywną opinię sanitarną na temat planowanego przedsięwzięcia inwestycyjnego. Pomimo, że zostały spełnione wszystkie formalne przesłanki do podjęcia przez Wójta Gminy decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla w/w przedsięwzięcia, do wydania decyzji nie doszło.

Natomiast w dniu 25 września 2019 r. Rada Gminy Grudusk podjęła uchwałę Nr 86/IX/2019 w sprawie ustanowienia zespołu przyrodniczo-krajobrazowego „Stawy



[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]

Żarnowskie”. Istotnym przy tym jest, że z protokołów z sesji Rady Gminy, jak również archiwalnych nagrań wypowiedzi sołtysa wsi Żarnowo jednoznacznie wynika, że „ Sołtys wsi Żarnowo Pan Ryszard Sawicki stwierdził, że uchwała podejmowana na dzisiejszej Sesji ma za zadanie zablokować przede wszystkim plany budowy kurników a nie ograniczać działania mieszkańców wsi.”

### **Uzasadnienie prawne**

Zgodnie z art. 2 ustawy o petycjach Petycja może być złożona przez osobę fizyczną, osobę prawną, jednostkę organizacyjną niebędącą osobą prawną lub grupę tych podmiotów, zwaną dalej „podmiotem wnoszącym petycję”, do organu władzy publicznej, a także do organizacji lub instytucji społecznej w związku z wykonywanymi przez nią zadaniami zleconymi z zakresu administracji publicznej. Powyższa regulacja odpowiada treści art. 63 Konstytucji RP, zgodnie z którym prawo do składania petycji przysługuje każdemu. Wskazać zatem należy, że podmiot wnoszący petycję w niniejszej sprawie, posiada legitymację w tym zakresie wynikającą zarówno z przepisów ustawy zasadniczej jak również z przepisów ustawy o petycjach.

W ustępie drugim powyższego przepisu ustawodawca wskazał, że petycja może być złożona w interesie publicznym; w interesie podmiotu wnoszącego petycję; w interesie podmiotu trzeciego, za jego zgodą. Ustawa o petycjach nie zawiera legalnej definicji pojęcia interes publiczny. Przyjąć należy, że jest to klauzula generalna mająca ugruntowanie konstytucyjne. W doktrynie wskazuje się, że interes publiczny jest determinowany przez dwa ujęcia:

- 1) z punktu widzenia dobra ogółu, dobra wspólnego, uwzględniające przede wszystkim fakt, że człowiek nie żyje w świecie sam, lecz musi dostosować się do interesów innych osób, grupy, w której żyje;

[REDACTED]

2) indywidualistyczne, zakładające przewagę interesu indywidualnego, kładące nacisk na rozwój jednostki, realizację jej ambicji i osobistych celów<sup>1</sup>.

W przedmiotowej sprawie można posiłkować się definicją interesu publicznego zawartą w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Zgodnie z art. 2 ust. 1 pkt 4 ustawy pod pojęcie interesu publicznego należy przez to rozumieć uogólniony cel dążeń i działań, uwzględniających zobiektywizowane potrzeby ogółu społeczeństwa lub lokalnych społeczności, związanych z zagospodarowaniem przestrzennym. Mając zatem na względzie powyższe, przyjąć należy, że niniejsza petycja wnoszona jest zarówno w interesie publicznym jak również w interesie indywidualnym podmiotu ją wnoszącego. Podkreślić bowiem należy, że celem petycji jest prawne uregulowanie kwestii związanych chowem i hodowlą, w ramach władztwa planistycznego gminy, realizowane przez pryzmat wyważenia interesów społeczności lokalnych oraz lokalnych przedsiębiorców poprzez uniknięcie konfliktów na linii mieszkańcy gminy – podmiot wnoszący petycję.

Przedmiotem petycji może być żądanie, w szczególności, zmiany przepisów prawa, podjęcia rozstrzygnięcia lub innego działania w sprawie dotyczącej podmiotu wnoszącego petycję, życia zbiorowego lub wartości wymagających szczególnej ochrony w imię dobra wspólnego, mieszczących się w zakresie zadań i kompetencji adresata petycji. Jak podnosi się w doktrynie *Przedmiotem petycji mogą być bowiem wszelkie sprawy, których załatwienie jest istotne dla interesu indywidualnego, zbiorowego lub publicznego. Podobnie szeroko ukształtowany został katalog prawnych form działania, których podjęcia można żądać w petycji. Ma on otwarty charakter i obejmuje zarówno akty normatywne, akty indywidualno-konkretne o różnym charakterze, w tym akty administracyjne, jak i czynności cywilnoprawne, czynności materialno-techniczne czy działania społeczno-organizatorskie*<sup>2</sup>. Przyjąć zatem

<sup>1</sup> A. Banasziewicz, *Cel publiczny w gospodarce nieruchomościami*, Acta Universitatis Wratislaviensis, Przegląd Prawa i Administracji LXV, Wrocław 2005, s. 90.

<sup>2</sup> Art. 2 Petycje, skargi i wnioski Gajewski 2015, wyd. 1/S. Gajewski, Legalis



[REDACTED]

należy, że przedmiotem petycji może być również żądanie odstąpienia od uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jak również uchylenie podjętej uchwały. Wskazać bowiem należy, że uchwała Nr 86/IX/2019 Rady Gminy Grudusk z dnia 25 września 2019 r. w sprawie ustanowienia zespołu przyrodniczo-krajobrazowego „Stawy Żarnowskie”, która została podjęta na podstawie art. 44 ust. 1 i art. 45 ustawy o ochronie przyrody, zaliczyć należy do aktu prawa miejscowego, zawiera normy prawne o charakterze generalnym i abstrakcyjnym i nie są skierowana do indywidualnie określonego adresata. Zawarte w niej postanowienia muszą być brane pod uwagę przez organy administracji przy wydawaniu decyzji rozstrzygających kwestie związane z zagospodarowaniem terenu objętego uchwałą oraz miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Podnieść również należy, że miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego jest aktem prawa miejscowego. Wynika to wprost z art. 14 ust. 8 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym („Plan miejscowy jest aktem prawa miejscowego”). Konstatuje to fakt, iż miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego jest aktem normatywnym obowiązującym na terenie danej gminy, a zatem w myśl art. 87 ust. 2 Konstytucji RP („Źródłami powszechnie obowiązującego prawa Rzeczypospolitej Polskiej są na obszarze działania organów, które je ustanowiły, akty prawa miejscowego”), stanowi on źródło prawa a zarazem podstawę działania organów administracji publicznej, w tym organów gminy.

Ponadto wskazać należy, że akt prawa miejscowego, jakim jest uchwała rady gminy ustanawiająca zespół przyrodniczo-krajobrazowy, ingeruje w jedno z podstawowych, chronionych konstytucyjnie praw obywatelskich, jakim jest prawo własności. Dlatego też kontrola tego rodzaju aktu, winna być dokonana szczególnie wnikliwie. Wobec tego podkreślić należy, że przedmiotowa Uchwała Rady Gminy Grudusk w sprawie ustanowienia zespołu przyrodniczo-krajobrazowego wprowadza w § 3 ust. 1 szereg zakazów, w tym w: pkt 2) zakaz wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem budowy budynków mieszkalnych, gospodarczych i inwentarskich do 40 DJP, pkt 3) uszkodzenia i zanieczyszczenia gleby,

[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]

pkt 4) dokonywania zmian stosunków wodnych, pkt 7) zmiany użytkowania ziemi (z wyjątkiem racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej i rybackiej), pkt 10) umieszczania tablic reklamowych. Wprowadzenie zakazu realizacji przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz.U. 2016 poz. 71), w szczególności w zakresie chowu i hodowli zwierząt w liczbie powyżej 40 dużych jednostek przeliczeniowych (DJP), ma na celu jedynie ograniczenie prowadzenia działalności gospodarczej przez podmiot wnoszący petycję a nie ochronę przyrody i unikatowych terenów.

Charakter prawny miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz przywołanej wyżej uchwały, pozwala wyprowadzić wniosek, że żądanie petycji wpisuje się w przesłanki ustawy o petycjach dotyczących przedmiotu petycji i w tym kontekście podmiot wnoszący petycję, może jak najbardziej żądać podjęcia skonkretyzowanych działań przez organ.

Mając na względzie powyższe, zasadnym również jest na podstawie art. 78 § 1 k.p.a. w zw. z art. 75 § 1 k.p.a. i art. 85 § 1 k.p.a. przeprowadzenie dowodu z oględzin działki o numerze ew. 117 w miejscowości Żarnowo, gmina Grudusk, powiat Ciechanów - celem ustalenia, czy:

- na nieruchomości, na której zaplanowana jest inwestycja występują szczególnie cenne i wymagające ochrony wartości przyrodnicze,
- w bezpośrednim sąsiedztwie przedmiotowej nieruchomości znajdują się stawy (zbiorniki wodne), których istnienia rzekomo nie uwzględniła opinia Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie z dnia 18 lipca 2019 r., WA.RZŚ.436.1.1100.2018.ZZO1.EPZ/MZ2 (WA.ZZŚ.1.436.16.2018)

**- przy bezpośrednim udziale wójta Gminy.**

Podkreślić również należy, że jak wskazuje się w orzecznictwie, *sprzeciw mieszkańców gminy nie może stanowić podstawy do wydania negatywnej decyzji w sprawie środowiskowych uwarunkowań realizacji przedsięwzięcia. Przepisy ustawy*



[REDAKCYJNE CZARNOKĄTY]

nakazują jedynie zapewnienie udziału społeczeństwa w postępowaniu i umożliwienie zgłoszenia uwag i wniosków, natomiast nie nakładają obowiązku uzyskania społecznej akceptacji dla przedsięwzięcia. Zgodnie z art. 71 ust. 1 u.u.i.ś., decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach określa środowiskowe uwarunkowania realizacji danego przedsięwzięcia. Określenie to następuje na podstawie dokumentów, opinii i uzgodnień uzyskanych w toku postępowania, a w przypadku, gdy była przeprowadzana ocena oddziaływania na środowisko, po przeprowadzeniu postępowania z udziałem społeczeństwa. Wyniki tego postępowania mogą mieć wpływ na rozstrzygnięcie, np. poprzez wybór wariantu realizacji przedsięwzięcia. Sprzeciw społeczny wobec inwestycji nie może jednak uzasadniać odmowy określenia środowiskowych uwarunkowań (zob. wyroki NSA: z dnia 25 marca 2015 r., sygn. akt II OSK 2031/13 i z dnia 24 kwietnia 2015 r. sygn. akt II OSK 2389/13, dostępne [w:] CBOSA). W związku z powyższym, wójt nie może powoływać się jedynie na skargi mieszkańców, powinien on wywarzyć ich interesy z interesem podmiotu wnoszącego skargę.

Mając na uwadze powyższe, petycja jest zasadna i potrzebna.

W związku z powyższym, wnoszę jak we wstępie.

z poważaniem,

[REDAKCYJNE CZARNOKĄTY], adwokat

[REDAKCYJNE CZARNOKĄTY]

*zakończono anonimizację danych osobowych.*

*kl. Małta*





[REDACTED]

Białystok, dnia 22 października 2019 r.

## Pełnomocnictwo

Ja niżej podpisany, D [REDACTED] Z [REDACTED] niniejszym udzielam pełnomocnictwa  
Adwokatowi [REDACTED] działającej pod firmą:  
Kancelaria Adwokacka [REDACTED]

[REDACTED]

pełnomocnictwa do występowania w moim imieniu i podejmowania wszelkich czynności związanych z inwestycją pt: „Budowa dwóch budynków inwentarskich przeznaczonych do hodowli kur reprodukcyjnych wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną na działce o numerze ewid. 117 w miejscowości Żarnowo, gm. Grudusk, powiat Ciechanów”, w szczególności do reprezentowania mnie w postępowaniach administracyjnych i przed organami administracji publicznej oraz do wglądu do akt prowadzonych postępowań i uzyskiwania odpisów, kopii i fotografii; przed władzami państwowymi i samorządowymi, urzędami, organami administracji publicznej, sądami, stowarzyszeniami, przedsiębiorcami, osobami fizycznymi, a także do składania oświadczeń oraz wniosków procesowych w kontaktach z wymienionymi podmiotami, w tym do prowadzenia spraw administracyjnych, cywilnych, karnych, gospodarczych.

Pełnomocnictwo niniejsze obejmuje także prawo do udzielania dalszych pełnomocnictw, a w razie wątpliwości co do zakresu umocowania, należy je interpretować rozszerzająco.

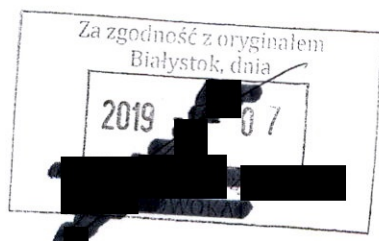
W przypadku zasądzenia na jego rzecz wszelkich kosztów od strony przeciwnej upoważniam do odebrania tych kosztów na poniższe konto: ING Bank

[REDACTED]

Złożenie podpisu pod pełnomocnictwem potwierdza jednocześnie zapoznanie się z treścią Klauzuli informacyjnej dotyczącej ochrony danych osobowych, stanowiącej załącznik do niniejszego dokumentu.

[REDACTED]

(podpis mocodawcy)



*Dokonano anonimizacji danych osobowych.*

*Kleh. Karo.*