

Grudusk, 25 marca 2021 r

PRZEWODNICZĄCY
Rady Gminy Grudusk
ul. Ciecchanowska 54
06-460 Grudusk
wej. mazowieckie

OR-SO.1511.10.2020

Pan
Pan Adam Matyszewski
Kostrogaj 15/1
09-402 Płock

W załączeniu przekazuję Uchwałę Nr 158/XVIII/2021 Rady Gminy Grudusk z dnia 24 marca 2021 r. w sprawie rozpatrzenia petycji.

PRZEWODNICZĄCY RADY
Michał Zakrzewski
mgr inż. Michał Zakrzewski

**UCHWAŁA Nr 158/XVIII/2021
Rady Gminy Grudusk
z dnia 24 marca 2021 r.**

w sprawie rozpatrzenia petycji

Na podstawie art.18 ust.2 pkt 15, art. 18b ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2020 r., poz. 713 z późn.zm.), art.9 ust.2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r., poz. 870) Rada Gminy Grudusk uchwala, co następuje:

§ 1.

Po zapoznaniu się z petycją z dnia 10 grudnia 2020 r. (data wpływu 11.12.2020 r.), Rada Gminy Grudusk postanawia petycję odrzucić.

§ 2.

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia petycji stanowi załącznik do Uchwały.

§ 3.

Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Gminy Grudusk do poinformowania Wnoszącego petycję o sposobie jej załatwienia.

§ 4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Michał Zakrzewski
mgr inż. Michał Zakrzewski

Uzasadnienie

W dniu 11 grudnia 2020 roku do Przewodniczącego Rady Gminy Grudusk została złożona petycja w sprawie podjęcia przez Radę Gminy uchwały dotyczącej planowanych przez rząd polski powszechnych szczepień przeciwko wirusowi SARS-CoV-2.

Zgodnie ze Statutem Gminy Grudusk petycja trafiła pod obrady Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, celem jej rozpatrzenia oraz przedstawienia Radzie Gminy opinii w sprawie, której petycja dotyczy.

Komisja Skarg Wniosków i Petycji po zapoznaniu się z przedmiotem petycji ustaliła, co następuje:

Zgodnie z definicją legalną przedmiotem petycji może być żądanie, w szczególności zmiany przepisów prawa, podjęcia rozstrzygnięcia lub innego działania w sprawie dotyczącej podmiotu wnoszącego petycję, życia zbiorowego lub wartości wymagających szczególnej ochrony w imię dobra wspólnego, mieszczących się w zakresie zadań i kompetencji adresata petycji. A zatem w świetle artykułu 2 ust. 3 ustawy o petycjach z dnia 11 lipca 2014 roku (Dz. U. z 2018 r. pozycja 870) można przyjąć, że petycja stanowi takie wystąpienie, które zawiera żądanie podjęcia przez organ władzy publicznej określonego co do treści i formy prawnej żądania mieszczącego się w zakresie zadań i kompetencji jej adresata. Zgłoszone w petycji z dnia 10 grudnia 2020 roku żądanie dotyczy podjęcia przez Radę Gminy Grudusk uchwały wyrażającej stanowisko odnośnie planowanych przez rząd powszechnych szczepień przeciwko wirusowi SARS-CoV-2, w szczególności w zakresie prowadzonych negocjacji z producentami szczepionek, warunków zawieranych umów oraz zagwarantowania przez producentów szczepionek poniesienia wszelkich kosztów w sytuacji wystąpienia powikłań poszczepiennych. Pomimo, iż do zadań własnych gminy, określonych w artykule 7 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2020 roku poz. 713 ze zm.) należy ochrona zdrowia oraz bezpieczeństwo obywateli, to jednak kwestie związane z wyborem producentów szczepionek oraz prowadzenia z nimi negocjacji dotyczących warunków ich zakupu, stanowiące przedmiot wystąpienia do Rady Gminy Grudusk, nie mieszczą się w zakresie kompetencji Rady Gminy. Należą do zadań i kompetencji Rządu (Rady Ministrów).

W odniesieniu do petycji - tak jak w przypadku innych podań - organy muszą przestrzegać z urzędu swojej właściwości, a tym samym rozpatrywać petycje w zakresie spraw będących w ich kompetencjach. Dlatego, skoro żądanie zawarte w petycji nie leży w zakresie kompetencji Rady Gminy Grudusk, to nie może też być przedmiotem jej działań. Wobec braku w strukturze organów władzy publicznej podmiotu właściwego do rozważenia zasadności zadośćuczynienia żądaniu zawartemu w złożonej petycji z dnia 10 grudnia 2020 roku (co do treści i formy), Komisja wnioskuje o jej odrzucenie.

Po zapoznaniu z powyższymi ustaleniami, Rada Gminy Grudusk w pełni podziela stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji dotyczące sposobu rozpatrzenia przedmiotowej petycji. W związku z powyższym, uzasadnione jest podjęcie uchwały o jej odrzucenie.

PRZEWODNICZĄCY RADY
Michał Zakrzewski
mgr inż. Michał Zakrzewski